

# سخن نخست

غربالگری جنینی- فرصلتها و چالشها

در حیطه پژوهشی غربالگری به عنوان یک برنامه یا راهبرد بررسی جمعیت در رابطه با یک خطر تهدیدکننده سلامت با شناسایی افراد در معرض خطر تعریف می‌شود که هدف آن شناسایی زودرس برای انجام مداخله یا مدیریت پیش‌هنگام ابتلا به یک بیماری و عوارض ناشی از آن است. لذا آزمون یا روش انجام غربالگری لازم است که دارای ویژگی‌های خاصی باشد که از جمله آنها می‌توان به حساس بودن آزمون، اختصاصیت آن، قابلیت تکرارپذیری، مقبولیت اجتماعی روش توسط مردم و همچنین سادگی در انجام و تفسیر و دسترسی‌پذیر بودن و ارزان بودن آن (مقرر به صرفه بودن) اشاره داشت.

ناگفته پیدا است که برای آن برنامه غربالگری مستمر تدوین می‌شود نیز، هم باید دارای اهمیت بالینی باشد و هم قابلیت مداخله یا پیشگیری و درمان برای آن وجود داشته باشد و هم امکان تشخیص زودهنگام مشکل مقدور باشد. با توجه به ویژگی‌های فوق الذکر، برنامه غربالگری جنینی به منظور بررسی ناهنجاری‌های جنینی و نیز بررسی سندروم‌های تریزومی کروموزوم ۲۱ (داون)، تریزومی کروموزوم ۱۸ (ادواردز)، تریزومی کروموزوم ۱۳ (پاتو) در اکثر کشورهای جهان تدوین و اجرای شده است که در اینجا می‌خواهیم به برخی از فرصلها و چالش‌ها و اشتباها راجح در این مقوله پردازیم. در برنامه‌های غربالگری جمعیتی، سیاست‌گذاری کلان و محاسبات هزینه- اثربخشی از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است که در صورت عدم آشنایی با آنها، ممکن است کشورها راه را به اشتباه طی کنند و به جای کسب منفعت از یک برنامه سلامت ملی، در مجموع متضرر شوند و منابع سلامت به درستی مصرف نشود. بحث منابع از چنان اهمیتی برخوردار است که سیاست کلی برنامه را نیز دستخوش تغییر می‌کند. ارایه یک مثال در اینجا می‌تواند بسیار مفید باشد. در زمان ورود برنامه غربالگری جنینی برای سندروم داون در برنامه ملی سلامت انگلستان، محاسباتی انجام شد و معلوم شد که بین شیوه ناهنجاری‌های کروموزومی وابسته به سن مادر و میزان منابع قابل تخصیص باید تعادلی برقرار کرد. از این رو سیاست‌گزاران تعیین کردند که منابع می‌توانند بارداری‌های تا سن بالای ۳۵ سال مادر را پوشش دهند و تمامی مادران باردار نمی‌توان وارد برنامه کرد. لذا سن ۳۵ سال را به عنوان حد مزدی برقراری شرایط اولیه غربالگری جنینی انتخاب کردند و قرارداد سن بالای ۳۵ سال برای مادران از آنجا شکل گرفت. جالب توجه اینکه اکثر مشاوران غربالگری در ایران بدون اطلاع کافی از این روند، چنان روی سن بالای ۳۵ سال تاکید دارند که ناخواسته باعث ایجاد ترس و دلهره و اعمال فشار روانی بر مادران بالای ۳۵ سال و خانواده‌های آنان می‌شوند تا جایی که چند روز بالاتر از ۳۵ سال را به عنوان فرد در معرض خطر بالای ناهنجاری‌های جنینی معرفی می‌کنند. اشتباه دیگری که صورت می‌گیرد در ارتباط با نحوه استفاده از تکنولوژی‌های نوین و روش‌های بسیار حساس و عین حال گران‌قیمت مانند DNA cell free (NIFTY) است. از آنجایی که مردم ایران بسیار از روش‌های نوین استقبال می‌کنند، مراکز ارایه‌دهنده خدمت و آزمایشگاه‌ها بدون ارایه توضیحات کافی و در نظر داشتن نفع عمومی، اقدام به تبلیغ و تشویق حداکثر مردمی برای استفاده از این روش‌ها می‌نمایند تا جایی که بسیاری از آنها معتقدند که روش cfDNA باشد جایگزین روش‌های غربالگری معمول مارکرهای بیوشیمیایی برای تمام مادران باردار در ایران شود، حال آنکه چنین دیدگاهی حداقل در حال حاضر به هیچ وجه cost-benefit نیست. از طرفی نیز باید یادآوری نمود که چنین روش‌هایی هر چند که از حساسیت فوق العاده بالایی برخوردارند، اما همچنان در حد یک روش تشخیصی (Diagnostic) نیست و دارای موارد مثبت کاذب به دلایل مختلفی همچون موزائیسم محدود به جفت و غیره است. لذا باید ضمن احترام به مردم و فراهم‌سازی انواع فرصلها از این روش را به ایرانیان بالاخص در مراکز سطح سه (Tertiary)، فرهنگ صحیح و استفاده بهجا و بهموقع از امکانات با آگاهی‌رسانی مناسب را نیز ایجاد نمود. از جمله دیگر نکات مهم قابل ذکر در این مقوله، گزارش نمودن برخی از حالات، بیماری‌ها یا سندرم‌هایی است که در مطالعات مختلف در حد وجود یک همراهی با نتایج آزمایشات غربالگری (با حساسیت و اختصاصیت پایین‌تر) مطرح شده‌اند در حالی که در گایدالین‌های بین‌المللی و ملی هنوز مورد تایید قرار نگرفته‌اند. لازم است بدانیم که چنین گزارش‌هایی نه تنها به نفع بیمار نیست بلکه هم برای پژوهش و هم برای بیمار در درسرا هستند و باعث ایجاد استرس، سردرگمی و تحمل هزینه‌های غیر ضروری بیشتر می‌شود و از لحاظ قانونی نیز می‌تواند مبالغه‌ساز باشد. لذا خطر Overdiagnosis همانند Misdiagnosis همیشه در کمین روش‌های غربالگری و حتی تشخیصی هستند و هر دو می‌توانند منشا ایجاد آسیب باشند. نکته آخر در این مبحث اهمیت غنی‌بودن بانک داده‌های بومی بالاخص در روش‌های آماری مبتنی بر جمعیت است. دقت سطح آستانه (Threshold) و (mean of MOM) این روش‌های تعریف شده در این روش‌ها چه برای مقادیر سونوگرافیک و چه آزمایشگاهی (مارکرهای بیوشیمیایی یا cf DNA) از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است. لذا بدون داشتن مقادیر حد آستانه‌ای دقیق (که هم مبتنی بر حجم جمعیت پایه مورد بررسی است و هم دقت ذاتی آزمون)، نمی‌توان از صحت نتایج اریه‌شده با میزان مثبت کاذب و منفی قابل قبول اطمینان حاصل کرد. از آنجایی که ارتقای سلامت مادر و جنین از ابتدای تاسیس جزء اهداف اصلی بیمارستان فوق تخصصی صارم بوده است، در ارایه خدمت مناسب با درنظرداشتن نکات فنی با اهمیت در زمینه غربالگری جنینی نیز سعی داشته که جزو پیشروان باشد. لذا از ابتدای شکل‌گیری دپارتمان غربالگری جنین صارم، ضمن جذب همکاران زیده بالینی، سونوگرافیک و آزمایشگاهی و تجهیز آزمایشگاه بیوشیمی با دقیق‌ترین ابزار قابل استفاده روز (مانند دستگاه کریپتوروگیره) تا چند سال به طور موازی اقدام به دست آوری داده‌های مراجuhan و غنی‌سازی بانک داده‌های بومی نمود تا بتواند یک پایه آماری مناسب در جمعیت مراجعین خود به دست آورد و ضمن آن، دستورالعمل‌های خود را نیز پیش از تدوین دستورالعمل‌های وزارت بهداشت، تدوین نموده و به اجرا گذاشت و نمونه دستورالعمل مذکور را نیز برای استفاده بهینه در سایر نقاط ایران، به وزارت متبوع ارسال نمود. این مجموعه آموزشی- پژوهشی و درمانی در راستای بهروزرسانی خدمات خود و ارایه خدمات نوین نیز سعی داشته که همچنان جزء پیشگامان باشد و برای ارایه روش cell free DNA نیز مسیر ارایه خدمت را باز کرده و هم اکنون در صدد بومی‌سازی ارایه کامل این خدمت در داخل ایران است.

دکتر ابوطالب صارمی (رئیس مرکز تحقیقات صارم)